

Entrevistas a periodistas de Posadas.

Marcelino García, Mariana Lombardini*

*Docentes e investigadores: Dpto. de Comunicación Social y Programa de Semiótica (FHyCS-UNaM)

Resumen

En el transcurso del segundo año de nuestro proyecto de investigación “Metamorfosis del contar. Semiosis/Memoria V. Massmediación: formatos y dispositivos” entrevistamos a algunos periodistas de Posadas (Misiones) sobre ciertas cuestiones relacionadas con nuestro “objeto” de estudio, que iban surgiendo del análisis de los diarios, la consulta bibliográfica y la propia experiencia con los medios. El interés de esta breve incursión podría radicar en (1) en la confrontación de nuestros propios puntos de vista y los de los profesionales de medios, (2) el reconocimiento y la revisión de ideas y criterios sobre medios y periodistas, (3) la posible articulación teoría/práctica, bibliografía disponible // situación actual de medios y periodistas de la provincia de Misiones, (4) impulso de discusiones e indagaciones respecto del campo profesional de los medios y el periodismo en la provincia.

Palabras clave

Periodista -Campo profesional –Prácticas –Concepciones

Abstract

During the second year of our research project "Metamorphosis count. Semiosis / Memory V. Mass mediation: formats and devices" journalists interviewed some of Posadas (Misiones) on certain matters related to our object of study that arose from the analysis of the daily, the bibliographic research and personal experience with media. The interest of this brief foray could lie in (1) in the comparison of our own views and those of media professionals, (2) recognition and revision of ideas and views on media and journalists, (3) possible joint theory / practice, literature available // current state of the media and journalists in the province of Misiones, (4) stimulating discussions and inquiries regarding the professional field of media and journalism in the province.

Keywords

Journalist -Professional field –Practice -Conceptions

La verdad que este cuestionario me está ayudando también a pensar mi propia profesión, que hace tiempo no lo hacía, y eso implica también reflexionar y ponerse a revisar las propias prácticas de uno.

Así presentaba y comenzaba sus respuestas una de las periodistas que entrevistamos.¹

Se nos ocurrió conversar con profesionales de medios gráficos de Posadas sobre ciertas cuestiones relacionadas con nuestro “objeto” de estudio, que iban surgiendo del análisis de los diarios en los distintos proyectos de investigación realizados hasta ahora y el actual²; de la consulta bibliográfica; de la propia experiencia con los medios (con algunos de los cuales tuvimos o tenemos una relación determinada: como lectores, colaboradores esporádicos y *ad honorem* con artículos o informaciones a pedido de los propios medios o a instancia nuestra, entrevistados; porque recurrimos a ellos para la difusión de las actividades que llevamos a cabo o alguna información cuya circulación nos interesa; y en algún caso algunos integrantes del equipo hemos sido o somos parte del staff de algún medio o participamos en organizaciones profesionales)³; de nuestra práctica docente en las carreras de Periodismo (desde 1990) y de Comunicación Social (desde 1999).

¹ M. García confeccionó el cuestionario y elaboró el presente texto. M. Lombardini realizó las entrevistas (registro, transcripción, edición). Dado cierto conocimiento que se tiene de los periodistas locales y las relaciones profesionales, académicas o personales con algunos de ellos, contactó a los entrevistados personalmente, por correo electrónico, teléfono o Facebook; les informó sobre el proyecto que desarrollamos y solicitó su colaboración “anónima” y con las reservas del caso, y para que evalúen la posibilidad y el interés de su participar o no les envió a todos el mismo cuestionario, para concretar luego un encuentro o contestar por otras vías (e-mail, mensaje privado en Facebook, por teléfono, envío de audio, aunque casi todos prefirieron responder por escrito), en algunos casos fue considerable la demora en enviar las respuestas y a veces luego de insistir; así como otros periodistas manifestaron interés en ser entrevistados pero por diferentes motivos se excusaron en su momento y quedaron a “disposición” para otra vez.

² Serie de investigaciones “Metamorfosis del contar. Semiosis/Memoria”, en cuya fase “V -Massmediación: formatos y dispositivos” (en curso, 2012-2014) exploramos la prensa gráfica en soporte papel y digital como complejo mnemosemiótico y comunicativo, para dar cuenta de la conformación y las características de este tipo de dispositivo performativo. Indagamos y analizamos, con un enfoque interdisciplinar (Semiótica, Análisis del Discurso, Comunicación) y desde una perspectiva crítica y política, el diario en su totalidad y el trabajo de massmediación que lleva a cabo este tipo de textualidad compleja. Pretendemos describir y caracterizar el formato, sus matrices semio-discursivas y comunicativas, y relevar y analizar los diversos géneros y discursos que lo conforman.

³ M. García fue el primer Coordinador del Área de Producción General de *L.R.H. 301 F.M. Universidad –UNaM* (1992/94) y Coordinador General a/c de la radio (mayo/1994), coordinador del Suplemento *Redacción Uno* de la Carrera de Periodismo en *Primera Edición* (1992); cuenta con unas treinta colaboraciones en los diarios *El Territorio* y *Primera Edición*. S. Hukowsky fue auxiliar de producción (1992/94) y Directora de la radio de la UNaM (1994/2001). O. Silva fue productor y conductor de espacios (1992/98) y Director de la misma radio (2002/2006). M. Lombardini se encarga de “prensa y difusión” de los Festivales “Oberá en Cortos” (Misiones) y se ocupa de esa tarea en relación con nuestros Proyectos de Investigación y Extensión, y también con el Dpto. de Comunicación Social (donde se inscribe nuestra Carrera de Comunicación); integró la redacción de algunas ediciones de la revista *Superficie* (Posadas), en la cual también publica; M. Oviedo es miembro del Foro de Periodistas Argentinos (FOPEA) y el Foro de Trabajadores de Prensa y Comunicación Social de Misiones (FoPreMi) desde 2012, Asesora de Acceso a la Información Pública de FoPreMi (2013); integra la redacción de

Nos parecía interesante incluir la voz del que “está atrás” de las noticias y el diario que leemos y analizamos. Así realizamos unas pocas entrevistas estructuradas con el siguiente plan de preguntas y temas⁴:

- 1) Cómo concibe y define el periodismo.
- 2) Qué “perfil” y “cualidades” considera que debería tener un periodista (p. ej. “modelo de profesionalidad”).
- 3) Cómo ve el trabajo periodístico en la actualidad, en el ámbito local, nacional, mundial (condiciones de trabajo, situación de la profesión en sentido amplio, posibilidades, dificultades, necesidades, encuadres jurídicos, organizacionales, en relación al mercado)
- 4) Cómo entiende los medios de comunicación, las tecnologías de la información y la comunicación; qué rol tienen en la sociedad y qué valoración hace de ellos.
- 5)Cuál es su percepción de la situación actual de los diarios provinciales papel y *on line*, en términos económicos -tecnológicos, sus relaciones con los poderes sociales y políticos; y también en cuanto a su “calidad”.
- 6) Qué trabajo periodístico específico realiza.

Superficie (2014). Todos hemos sido consultados de alguna manera para distintos espacios de radio, televisión y diarios.

⁴ Se entrevistó a ocho periodistas: mujeres y varones, relativamente “jóvenes” (rango de 30-40) y con distintas trayectorias: -S A cursa la Maestría en Periodismo (UNLP, tesis en curso), a la que accedió por CV porque no posee estudios universitarios previos, trabajó 10 años en *Primera Edición* (fue despedido en 2013, por “publicar información no conveniente para el diario”), es Co Director de la Revista *Superficie* y realiza “prensa” para ATE; - A R es Locutora Nacional y cursa el último año de la Licenciatura en Comunicación Social -orientación periodismo (UNaM), es periodista estable de Fm Universidad hace varios años (UNaM) y corresponsal -prensa de CTA; -V E: es Licenciada en Comunicación Social (UNLP), trabaja en el diario *El Territorio* y en el Area de Comunicación de la Sec. General de Extensión de la UNaM, integra la Red PAR Periodistas de Argentina en Red por una Comunicación No Sexista; - G E: es Periodista (TEA), trabaja en *FM Express* y *Canal 4* de Posadas; -M M es periodista de “oficio”, trabajó muchos años en los diarios *Primera Edición* y *El Territorio* (despedido de ambos por “cuestiones ideológicas”, trabaja en el área de Comunicación del Centro del Conocimiento (Posadas) y conduce un programa “cultural” en *FM Show*; -M V cursó hasta cuarto año de la Licenciatura en Comunicación Social (UNaM), trabajó muchos años en *El territorio digital* y es corresponsal de *El territorio* en Virasoro (Corrientes); - R V es Periodista (Instituto Saavedra, Posadas) y Locutor Nacional, trabaja en *El Territorio* hace más de diez años; -S K es estudiante de tercer año de Licenciatura en Comunicación Social (UNaM) y cursó hasta cuarto año de la Carrera de Letras, trabajó en *Radio Libertador* y varios años en el diario *El Territorio*, co-dirige la revista digital *Superficie* y hace prensa institucional para diferentes organizaciones.

- 7) Qué apreciaciones y definiciones tiene sobre el abordaje y tratamiento mediático – periodístico de los temas, en general el proceso de producción-elaboración-edición, la cobertura periodística, las fuentes, los estilos, discursos, géneros (tanto lo que realiza usted cuanto el medio donde trabaja; y lo que observa respecto de otros medios).
- 8)Cuál es su concepción del público, qué “construcciones” hace al respecto; cuenta con un público –lector modelo elaborado de antemano, un “perfil” de destinatario/s real/es o ideal/es (cómo construye “su” destinatario, cómo lo imagina que es realmente y cómo quisiera que fuera).

Más allá de la magnitud, la validez o la poca representatividad de la muestra (en cuanto a cantidad y diversidad de medios y periodistas), el valor relativo de esta breve incursión en campo reside (1) en la confrontación de nuestros propios puntos de vista y los de quienes realizan la práctica periodística, que complementa y enriquece el análisis de los diarios⁵, y permite sopesar mejor algunos problemas y ciertas tendencias de los medios y el periodismo (planteados por los mismos profesionales del país, las organizaciones de profesionales (FOPEA, SIP, FoPreMi), los investigadores, los “observatorios”; manifestados en y por los medios en su quehacer y sus reclamos o defensas, solicitadas); (2) el reconocimiento y la revisión de ciertas ideas y determinados criterios respecto de los medios y el periodista, más o menos extendidos y consensuados, dominantes o puestos en discusión y hasta rechazados (algunas reflexiones e inquietudes expresadas por los entrevistados son reveladoras en este sentido); (3) la posible articulación teoría/práctica, en cuanto a los distintos estudios realizados en otros ámbitos nacionales e internacionales, la bibliografía disponible // la realidad local y provincial, la situación actual de medios y periodistas de Posadas, el ejercicio profesional en nuestro ámbito y nuestro propia exploración de los diarios, todo lo cual contribuye a nuestra

⁵ Verón (2013) señala el desfase entre producción y reconocimiento (“constitutivo de la comunicación humana”), a partir del cual el investigador –“observador” “se coloca en producción o en reconocimiento”, de lo que dependen “*Las características de las huellas, es decir, la identificación de sus funciones operatorias*” (cursivas en original). El “discurso objeto” de análisis remite, por un lado, a una gramática de producción, y ésta a su vez a condiciones de producción; y, por el otro, a una pluralidad de gramáticas de reconocimiento, que reenvían a condiciones de reconocimiento: “La tarea del observador es desentrañar las operaciones de las que el DO solo muestra las huellas. Aunque solo nos interesa un eslabón, difícilmente una investigación podrá abarcar todos sus aspectos. En la mayoría de los casos, reconstruimos apenas pequeños fragmentos del eslabón” (p. 294). En cierta medida las entrevistas apoyan, corroboran u orientan algunas de nuestras hipótesis de reconocimiento de la producción y/o del reconocimiento, a partir de la ‘lectura’ del diario. E. Verón, *La semiosis social, 2. Ideas, momentos, interpretantes*, Buenos Aires, Paidós, 2013.

interpretación y el posible aporte que podamos hacer en la materia; (4) los reajustes necesarios y las debidas discusiones que podemos propiciar en la provincia de Misiones, tanto en el campo profesional (p. ej. en distintas actividades de extensión y transferencia) cuanto en la formación universitaria en la que estamos directamente involucrados.

En su alocución en el Primer Congreso de la Asociación Alemana de Sociología, realizado en Frankfurt en 1910, Max Weber anunció que el primer tema que la Asociación “ha considerado adecuado para un estudio genuinamente científico es una *Sociología de la Prensa*” (todas las cursivas, en original)⁶. Y fundamenta la necesidad y oportunidad de investigar este “tema extraordinario”, plantea los problemas a tratar y delinea el proyecto de investigación:

-el desarrollo de la prensa, los numerosos teóricos de la prensa y las “magníficas publicaciones teóricas en este campo”;

-pregunta cómo sería la “vida moderna sin el tipo específico del ámbito de lo público que la prensa crea” y plantea el interrogante “¿qué es lo que *debe* hacerse público?”;

-“Merece la pena averiguar *cuáles son*, en último término, las concepciones del mundo que subyacen a una y otra tendencia”, y recalca que “*Sólo esto*, por supuesto, y no una toma de postura, sería nuestra tarea” (una exigencia de “neutralidad” que discutimos en el contexto actual);

-“investigar, ante todo, las relaciones de *poder* creada por el hecho específico de la prensa convierte en público determinados temas y cuestiones”, aquí considera “los contactos de los periódicos con los partidos” y con “el mundo de los negocios”;

-la posición particular de la prensa como empresa capitalista y privada, que tiene dos tipos de “clientes” (los lectores, “una masa mayoritaria de abonados” o de “compradores individuales”; y los anunciantes);

-ver y discutir si y en qué medida la demanda creciente de capital que caracteriza a estas empresas significa un creciente monopolio de las existentes;

⁶ M. Weber, “Para una sociología de la prensa” [1910], *Reis –Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 57, enero-marzo de 1992, CIS, pp. 251-259.

-“debemos preguntarnos ¿qué significa el desarrollo capitalista *en el interior* de la propia prensa para la posición sociológica de la prensa en general, para el papel que desempeña en la formación de la opinión pública?”;

-indagar sobre el “anonimato” como expresión específica del carácter de “institución” de la prensa moderna, preguntar(se) “¿quién escribe, hoy en día, para un periódico desde fuera de él, y qué escribe?”, “¿quién no escribe y qué no escribe? Y ¿por qué no”, lo que lleva a preguntar “¿de dónde y cómo obtiene la prensa el material que ofrece al público?” y “¿qué es lo que le ofrece a fin de cuentas?”, “¿Es el constante aumento de la importancia de la mera noticia un fenómeno generalizado?”, “quiénes representan entonces, en último término, las fuentes de estas noticias”;

-prestar atención no sólo al “producto como tal” sino al productor, la “suerte y la situación del estamento periodístico”;

-“¿Cuál es la procedencia, la formación y cuáles son los requisitos que debe cumplir el periodista moderno desde el punto de vista profesional? ¿Y cuáles son las perspectivas, dentro de la profesión, para el periodista [alemán en comparación con los periodistas extranjeros]?”, cuáles son las “perspectivas existenciales” del periodista en la actualidad, puesto que su situación difiere “según los partidos”, el “carácter del diario”, etc.;

-“En definitiva ¿qué consecuencias tiene este producto [periódico]?”; -“¿A qué tipo de lectura acostumbra el periódico al hombre moderno?”;

-el estudio deberá orientarse hacia “¿Qué aporta la prensa a la conformación del hombre moderno?”, “¿Qué influencias ejerce sobre los elementos culturales objetivos supraindividuales?, ¿qué desplazamientos se producen en ellos?;

-el “material” para iniciar el trabajo “lo constituyen los propios periódicos”, habrá que empezar por ahí, con análisis cuantitativos y cualitativos.

Sintetizamos la conferencia de Weber (siguiendo el mismo orden de la exposición del autor) por lo temprana y aguda de la propuesta (algunos de cuyos aspectos consideramos en las entrevistas que realizamos), por el nombre de autor, también por la importancia de la disciplina sociológica y el ámbito alemán en el campo de estudios de la comunicación y el

periodismo⁷. Como se ve, el texto tiene “mucho tela para cortar” y ha pasado un siglo⁸. No es nuestra intención bosquejar el “estado del arte” sino acaso señalar los intrincados y largos caminos que vienen siguiendo los medios y los profesionales, las investigaciones y la formación. Respecto de este último punto, siempre en discusión y que pareciera que nunca termina de conformarnos (como lo muestran los continuos cambios de planes de estudios, la autoevaluación de los docentes y la evaluación de estudiantes, egresados, medios y profesionales, hayan estudiado o no; las investigaciones al respecto en distintos países⁹), en Estados Unidos, p. ej., la Universidad de Missouri dictó un curso de periodismo entre 1879 y 1884, y la de Columbia (N. Y.) abrió la licenciatura en periodismo en 1912, promovida por Pulitzer; en nuestro país la escuela argentina de periodismo (Universidad Nacional de La Plata y Círculo de Periodistas) comenzó a dictar los primeros cursos (antecedentes de la carrera propiamente en la misma universidad). La “cultura profesional”, la “organización informativa”, los “modelos de profesionalidad”, la “ética periodística”, el “trabajo periodístico”, las “rutinas productivas”, los “criterios de noticiabilidad” (y varios otros temas, como funciones y efectos de los medios, usos u consumo, estudios de audiencia) siguen siendo abordados en todo el mundo y la Argentina¹⁰.

⁷ Tanto es así que en la Argentina los docentes e investigadores en la especificidad tienen algunas dificultades para ubicarse en las “grillas” institucionales de evaluación o categorización (como docentes-investigadores) y “optan” por enmarcarse en “Sociología, Antropología”. Tal fue mi caso en la primera convocatoria de Categorización Docente (PNI); lo que redefiní en las próximas, teniendo en cuenta mi formación de grado (Letras) y posgrado (Comunicación) y especialidad en Semiótica, y mi inscripción en el Programa de Semiótica (FHyCS-UNaM) desde 1991.

⁸ Vid., entre otros, J. Galindo Cáceres, “La epistemología constructivista hacia una comunicología posible. Bases para una propuesta general de trabajo epistemológico”, *Razón y palabra* 61, año 13, marzo-abril/2008. México: <www.razonypalabra.org.mx>.

⁹ Como las realizadas por R. Fuentes Navarro, “La formación universitaria de profesionales de la comunicación y su renovación como proyecto social”, *Diálogos de la comunicación* 59-60, junio-2000, FELAFACS-Lima. 2005. Vid. M. Martín Serrano, “¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?” (Conferencia final del Curso de Teoría de la Comunicación -Universidad Complutense de Madrid, 2005): <www.ulima.edu.pe/revistas/contratexto/>

¹⁰ Solo a título ilustrativo, M. de Moragas Spa, *Teorías de la comunicación*, Barcelona, G.Gili, 1990; J. Curran et al., *Sociedad y comunicación de masas*, México, FCE.; M. Rodrigo Alsina, *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós, 1089; Wolf, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectiva*, México, Paidós, 1991. Cabe mencionar a A. Gramsci, *Cuadernos de la cárcel 2: Los intelectuales y la organización de la cultura*, México, Juan Pablos Editor, 1975.

Algunos recientes en la Argentina: L. Albornoz, comp., *Poder, medios, cultura. Una mirada crítica desde la economía política de la comunicación*, Buenos Aires, Paidós, 2011; FOPEA, *Periodismo de calidad: debates y desafíos*, Buenos Aires, La Crujía, 2007; L. Luchessi, comp., *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos*, Buenos Aires, La Crujía, 2010; R. San Martín, *La idea del lector en los periodistas: ¿ciudadano, consumidor o fuente de demandas?*, Buenos Aires, Editorial de la Universidad Católica Argentina,

Veamos las respuestas al cuestionario:

En general los entrevistados definen el periodismo (**primera pregunta**) como *una herramienta*:

- para comunicar; una manera de pensar, observar, y entender el extrañísimo mundo que me rodea, y a través de él poder decodificar las diversas realidades que me interpelan, [con el] anhelo de que cada intervención periodística en la que intervengo, aporte en la modificación de algo, aunque más no sea en la apertura de algún pensamiento (SA)
- de poder social, que debería estar relacionado con el compromiso ético de aproximarse a la verdad y a su vez legitimar hechos o personas vinculadas a la sociedad (RV)
- para pensar, para crear, para construir, para brindarle a ese hombre o mujer que está mirando la esperanza de una vida más digna y menos injusta es posible (VE)
- que posibilita contribuir y fortalecer procesos de cambio favorables a los intereses del pueblo trabajador (SK)
- para acercarse a la realidad, desnaturalizarla e intentar construir una versión de ella, la que disputará otras versiones, convivirá con otros discursos; una forma de acercarme a situaciones, hechos, historias, personas, vidas, que buscan en una medio de comunicación la posibilidad de hacerse visibles; de intervención social que me permitió no solo mirar y contar ciertos hechos y ciertas historias sino además sentir que la presencia allí de mi trabajo como periodista tuvo consecuencias, generó transformaciones (AR)

En tanto “un oficio y también una profesión” (“arriesgada porque en definitiva nosotros estamos poniendo en juego lo que somos”), “debe ser un servicio y un aporte a la comunidad”, “para poder transformar esta realidad a través de la palabra, a través de la denuncia obviamente honesta y con una base de investigación profunda” (VE); “permite interpretar la realidad desde el lugar en que uno es y se percibe”, “una de las formas más apasionantes de no permanecer indiferente al otro” (AR).

La “tarea” del periodista “es construir un relato a partir de una realidad o de un retazo que podamos sacar de esa realidad”, y “el oficio nos va a brindar primero saber mirar, donde tenemos que mirar”, “construir un punto de vista también sobre un determinado hecho”, lo

2008; A. Amado, Adriana et al., *La palabra empeñada: investigaciones sobre medios y comunicación pública en la Argentina*, Buenos Aires, Fundación Friedrich Ebert, 2010.

Cuando analizamos el formato radiofónico “ómnibus” (1991/1993), visitamos las radios (A.M) que estudiamos para hacer observación y entrevistas a conductores, periodistas, productores, operadores técnicos, responsables de áreas de gestión; y encontramos bastante reticencia y evasiva, a pesar de que una de las radios es la “pública” - estatal de la provincia de Misiones y (quizás en parte por) que se tenía referencia nuestra como docente de la carrera de Periodismo recientemente creada. Años más tarde (2001), Mariela Borgo analizó en su tesis de licenciatura en Comunicación Social (dirigida por mí) el periodismo *on line* en Misiones, a partir de grupos de discusión formados por periodistas que tenían experiencia en los diarios digitales de la provincia.

que “se mejora con la práctica” y a lo que “ayuda mucho nuestro bagaje de información que ya hayamos recopilado acerca de esa situación” (VE). Es “tener inclinación a saber qué es lo que pasa ante un episodio o hecho social en particular, cuando no lo sabemos” y “empatía con nuestros conciudadanos, que deben tener las mismas indagaciones al circular en nuestra misma aldea” (MM). La subjetividad atada a los valores y el compromiso con la tarea de quien ejerce el periodismo es lo que diferencia al periodismo de una comunicación en términos ordinarios. Levantarse, leer los diarios, trabajar en medios e investigar sobre temas de coyuntura en el tiempo libre no me deja otra alternativa a concebir al periodismo como una forma de vida (GE)

En cuanto al **segundo punto** (“perfil” del periodista), pocos explicitan la necesidad de la *formación* (en general y universitaria) más o menos “continua”, entendiendo el periodismo como “una búsqueda, que no puede cesar” (AR), necesidad -responsabilidad de actualizarse (GE). Aunque en algún caso se postule el perfil de “un investigador, archivista”, que debería contar con “más literatura”, que “falta” en las redacciones, “Cuando uno toma las noticias descubre si el redactor tiene lectura previa” (RV). Entre las cualidades o los requisitos que exigen a un periodista están:

- “deseo de libertad, como meta” (SA), irreverencia (AR), curiosidad (MV, VE, AR, MM), “seriedad, respeto, saber mirar y observar, buena redacción” (MV, MM); honestidad para contar una historia (VE), sensibilidad y compromiso (VE); “responsabilidad y compromiso histórico” (SK, GE), “profundo respeto por el otro y su circunstancia, una profunda conciencia de que nuestro trabajo puesto a circular por los distintos medios afecta a otros”, “Humildad, conciencia de nuestras grandes ignorancias” (AR)
- “tener a la duda como un derrotero, tener la interrogación constante en nuestro transitar por el mundo, preguntarnos, indagar, conocer la realidad, confirmar una y otra vez lo que vamos a contar”, “debe tener un interés por informarse” (VE); tener un profundo conocimiento de los procesos de los que es parte, aunque a veces crea que solo los cuenta” (AR); capacidad de reconocer las temáticas más urgentes y trascendentales, para hacerlas visibles y procurar transformarlas (SK); “es necesario que investiguemos, que indaguemos, que preguntemos mil veces”, también “opinar, sentar nuestra posición”, consultar “la mayor cantidad de fuentes posibles” (MM); me parece que el periodista tiene que tener una postura clara, un posicionamiento frente a determinados temas, es una discusión que siempre la tenemos con compañeros y colegas; cuando tomamos posicionamiento muchas veces se piensa que estamos a favor o en contra de un gobierno de turno (VE)
- Muchas veces se descubre, a través de un escrito, si el periodista ama lo que hace (RV)

Un entrevistado observa:

Depende. Si el objetivo del periodista es mantener su empleo en un medio de comunicación comercial o empresarial, debe tener tolerancia a las injusticias, la censura, la explotación y a veces, el maltrato. Si el objetivo es aportar al esclarecimiento o comprensión del mundo [...] debe entonces tener más vocación de comunicar en libertad que de tener un sueldo a fin de mes (SA).

Hay bastante acuerdo entre los periodistas con respecto al **punto tercero** (ejercicio de la profesión, condiciones laborales):

- En el ámbito local prima la desvalorización, la precarización laboral, la falta de profesionalismo (y no me refiero a la ausencia de títulos universitarios; sino al desgano y la apatía mixturadas con la ignorancia y el prejuicio), el oportunismo y la carencia de imaginación; falta libertad; esencialmente hay un contexto, en el cual existen empresas y patrones, que emplean a periodistas para sumirlos a condiciones editoriales y laborales que son casi siempre degradantes (SA).
- Cada vez existe una flexibilización laboral más pronunciada. Es decir, las redacciones dan más trabajo a menos personas. [...] En mi caso puntual, escribo notas y las edito. Es decir, la figura del editor, tan necesaria, en mi sección, no existe en los tiempos reales de labor (RV).
- Las condiciones no son las mejores, el pago es mínimo al lado de otras profesiones. Los medios no cuidan a sus profesionales, en líneas generales (MV); explotados por una suma irrisoria y los sindicatos y gremios de los trabajadores son un nexo casi inexistente entre el trabajador y el empresario (GE)
- Creo que esta misión [“no obedecer”] en los medios locales no se está cumpliendo [...] hay una parte de los medios de comunicación que está muy ligada a un determinado partido político de turno, entonces funciona o es funcional a esa política, obedece a esa política, y a la vez hay como una necesidad del periodista o de la periodista de exhibirse (VE)
- Estamos inmersos en condiciones estructurales muy precarias para la realización del trabajo periodístico, con condiciones salariales y laborales, en el caso de la provincia, que en muy pocas situaciones ubica al periodista por fuera de la línea de pobreza, donde el valor de la formación y del respeto de principios básicos como la pluralidad de fuentes, la veracidad de las mismas no son valorados (AR); Hay poca calidad moral en gran parte de los trabajadores, da lo mismo informar o no, copiar y pegar comunicados es ley, producir una nota de principio a fin, consultando varias fuentes, es un triunfo (MM)
- debe ser una de las profesiones más precarizadas, por lo menos de las que conozco en Misiones, de todas las actividades, los diarios no se ajustan a las escalas que logran los gremios en las paritarias, por lo menos en la gráfica. No conozco otros rubros, ni hablar la radio en las cuales está instalado que los dueños/empresarios te hacen el favor de darte aire; Una de las variantes a las que recurren los diarios es a las pasantías; creo que hay una sobreoferta de aspirantes en cuanto a los lugares de trabajo que hay. (MM)
- El trabajo periodístico, creo, está atravesando un momento muy interesante. Es una actividad que cada vez más se encuentra interpelada, cuestionada. Se conoce con mayor facilidad el revés de la trama diría de los relatos que se construyen, quienes lo construyen, cómo se construye. Además hay como una mirada menos sacralizada de [parte de] cierto público en el sentido de que se animan a poner en cuestión la credibilidad del periodista y del propio medio. Queda como más claro que hay una disputa en este campo (AR)
- En la Argentina, los convenios colectivos no son cumplidos por los patrones. En tanto, hay pocas e inexistentes controles del Estado para verificar si las empresas periodísticas cumplen. En mi caso, permanezco con el mismo escalafón hace más de tres años, cuando en ese tiempo debería haber existido un ascenso. En siete años de trabajo, solo he tenido tres ascensos (RV).
- Veo con mucha expectación y alegría, la proliferación de medios alternativos, comunitarios y populares, y de experiencias periodísticas que escapan o reniegan de la lógica tradicional de manejo de los medios. Es una buena señal, pero falta mucho para que esos medios puedan tener la potencia necesaria (SA); van cobrando fuerza las experiencias de medios alternativos, populares, comunitarios y autogestivos (SK)
- Veo una generación de periodistas interactivos, curiosos y serios (MV)
- A nivel provincial y nacional, en materia jurídica, creo imprescindible [...] A) Puesta en marcha y cumplimiento de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. B) Sanción de una ley que regule y contenga a la prensa gráfica. C) Una ley de ética editorial que ponga fin a la impunidad para publicar mentiras y falsedades que pueden ser probadas como tales. D) Una ley que regule la pauta oficial para acabar con el manejo mafioso – en el sentido estricto y no metafórico de la palabra- de los recursos públicos que se distribuyen en concepto de publicidad oficial en los niveles municipales, provinciales y nacionales (SA)

El último comentario enlaza con la **cuarta pregunta**, a la que respondieron de manera más o menos parecida o disímil, según su propia ubicación en el campo y experiencias profesionales, superponiendo a veces respuestas a varios ítems, lo que es comprensible desde sus respectivas perspectivas sobre su (lugar de) trabajo y (en) los medios:

- Los medios de comunicación sin dudar influyen en las opiniones. Existe una dependencia de la sociedad para con las informaciones noticiosas. Sin embargo, gracias a Internet, en los últimos tiempos los lectores aprendieron a ir por su cuenta para poder comparar las noticias; Desafortunadamente no siempre es así. Entonces hay un gran sector de la población que sigue no opinando sino replicando cosas que escucha de los medios y a veces repiten hechos que fueron interpretados por terceros. Los medios digitales juegan y seguirán jugando un papel fundamental para la sociedad moderna, debido a que allí se encuentran conectados muchos usuarios. Tampoco es lo más favorable, puesto que se trata de los lectores escaner (SV)
- No caben dudas que las alternativas que proponen las noticias que se publican por internet amplía el panorama informativo lo que compromete al destinatario a mantener un mayor compromiso buscando distintas vertientes de información para sacar sus propias conclusiones sobre un tema determinado (GE)
- Hoy toda la información está al alcance de la mano a sólo un click. También esas tecnologías pueden jugar en contra, pero en líneas generales, suma (MV)
- Concibo a los medios como herramientas y a la vez como espacios para disputar por el cumplimiento de derechos fundamentales, entre ellos el propio disfrute, el conocimiento, el placer (AR)
- Los medios tradicionales se vieron obligados a replantear sus modos de decir y de llegada a los receptores. Internet primero y las redes sociales después, han abierto nuevas posibilidades de publicación y circulación de la información, marcados por la interacción, la participación y la espontaneidad; este fenómeno tecnológico debe ser atendido y aprovechado estratégicamente por los medios populares, alternativos y comunitarios (SK)
- De la manera que están operando hoy los mass media los veo y analizo como terriblemente nocivos y perjudiciales, manipulando la opinión pública a diario, cambiando humores sociales de la noche a la mañana, actuando con una perversidad que asquea y provoca nauseas; Las tecnologías de la información, los medios de comunicación, los concibo al servicio de la gente, comprometidos con la información transparente hacia el receptor, cuestión que no quiere decir que no tengan o no se bajen con ideología, me parece muy honesto blanquear ideologías; y lo veo a este receptor interactuando, participando, las nuevas tecnologías lo están permitiendo (MM)
- El impacto en los blogs, por ejemplo, fue positivamente contundente. Y se da gracias a la falta de credibilidad de los medios que antes se presentaban como la información clasificada y verdadera (GE)

La siguiente apreciación de uno de los periodistas articula nuestro interés en parte de las **preguntas restantes**, cuyas respuestas se superponen o entremezclan en algunos casos:

Es positivo para la sociedad conocer cómo operan los medios para saber desde qué lugar viene la información, quién informa y por qué lo hace de tal manera (GE)

Tratamos de segmentar ahora las respuestas a la **quinta y la séptima preguntas**. Primero lo concerniente a la **quinta**:

- Los medios están bastante modernizados, tienen equipamiento y movilidad. Pero en muchos casos se advierte que no cuidan a sus periodistas (MV)
- A nivel provincial, los diarios impresos vienen atravesando una profunda crisis moral y profesional, que se contrapone con las excepcionales ganancias económicas que – me consta- obtienen estas empresas que publican diarios (Primera Edición, El Territorio, MOL y Noticias de la Calle) cada año. Cada vez se

somete al lector a la mala calidad de los productos periodísticos, al prejuicio, y a una línea editorial deforme, moldeada no a partir de una búsqueda periodística, sino según el humor ideológico del financista de turno, sea oficial o privado (SA)

- La mayoría de los medios están controlados por los poderes políticos. Solo basta repasar por los banners de los sitios on line y saber lo poco arriesgado de las investigaciones periodísticas. Pocas editoriales se enfrentan con los poderes de turno, cuando de hecho los medios periodísticos deben monitorear muy de cerca al ejercicio gubernamental. El periodismo debe ser aliado de la sociedad [vale también para la primera pregunta]. No digo que la prensa debe ser una constante denuncia. Pero es su esencia (RV)
- Creo que los intereses políticos y económicos son más fuertes que los intereses por ser creíbles. Este objetivo de la legitimidad me parece que está en crisis por estas relaciones con los poderes actuales, esto de ser de un lado o del otro y de marcar que estoy de un lado u otro me parece que por un lado tiene sus cosas buenas porque marcan los posicionamientos de cada uno y la audiencia tiene bien claro que dice quién, qué y por qué lo dice; pero por el otro lado no es positivo en el sentido que se está perdiendo la verdadera esencia del periodismo que es ganar legitimidad por ser creíbles, por ser honestos entonces (VE)
- Los medios más leídos de la prensa escrita local presentan algunas características similares. Todos responden y se sostienen económicamente desde algún sector político, oficialista u opositores. Y en paralelo, algunas empresas periodísticas reciben financiamiento de sectores económicos muy poderosos, [esto] determina serios condicionamientos para el trabajo profesional, especialmente en las secciones de política y economía (SK)
- [Los diarios] No existen en cuanto a llegada al colectivo social, llegan a él solo a través de otros medios: radios y canales de TV, porque sí manejan agenda y por ello son muchas veces utilizados por el poder político, empresarial y económico, para imponer temas. Los conozco por dentro y los jefes de redacciones y directores no se levantan todos los días viendo qué hacer en beneficio de la sociedad, sino que ven qué pueden sacar en beneficio propio y de los intereses que los bancan económicamente y con los que ellos comulgan ideológicamente. Creo en los emprendimientos comunicacionales pequeños, en las cooperativas que están apareciendo, esos grupitos van a recuperar lo que los medios perdieron. (MM)
- Los medios gráficos en la provincia atraviesan un momento interesante. Hace algún tiempo, por ejemplo el diario Primera Edición que siempre tuvo una línea editorial de centro derecha bastante marcada mantiene una amplia y jugada cobertura sobre los reclamos que se realizan desde los sectores sociales más vulnerables, y esto se puede resumir como un castigo al gobierno a cualquier costo con tal de seguir siendo uno de los pocos medios que no recibe tanta ayuda institucionales que dependen de ellos. Su edición web es un soporte que no compite con otros sitios de internet dado a que la inmediatez de este medio no es el fuerte. En el caso del diario El Territorio se da una lógica que se mantuvo con todos los gobiernos: una buena relación con el oficialismo. Ser uno de los medios más viejos de la provincia le da un cierto prestigio a nivel nacional que no se refleja en estructura y logística dentro de la empresa, inclusive en la calidad del contenido. Su soporte virtual desarrolla noticias que ellos proponen como agenda y el resto es básicamente una cobertura que va por el lado de la primicia y no tanto el desarrollo de la noticia. Ambos medios gráficos fueron los únicos que pudieron mantenerse ante la invasión de las páginas web que propusieron una nueva impronta adecuada a los tiempos tecnológicos pero sin éxito por la calidad que presentaron. Específicamente los sitios de internet sirven de consulta rápida sin análisis de los hechos noticiosos que en principio le ha sido rentable, no obstante continuaron con esa lógica y la empeoraron siendo portales de gacetillas oficiales (en el mayor de los casos) y otros, opositores, que le dan un uso político manifiesto sin ponerse colorados (GE)

Esta última respuesta entrecruza aspectos de la cuarta, la quinta y la **séptima** preguntas, así como lo hace la siguiente, bastante extensa (que editamos por eso):

- [En] El Territorio se plantean temáticas diarias donde se realiza una mesa de temas donde se definen cuáles van a ser los temas que se van a publicar, lo define el editor, cuáles van a ir a tapa, cuáles no. El periodista tiene la responsabilidad de encontrar un tema o una noticia que luego será publicada, en ese caso muy pocas veces hay bajadas de línea. Con el tiempo me di cuenta que una inconscientemente se hace la idea de qué puede gustarle al diario entonces indirectamente ya todos los temas que vamos consiguiendo son funcionales a la línea editorial, como que se va construyendo en la cabeza una forma

de abordar los temas y una forma de encontrar la noticia y el propio medio donde estás trabajando te va condicionando también la mirada. Estoy en un diario comercial, hegemónico, uno de los más leídos, que supuestamente tiene una mirada conservadora; me ha pasado que he tratado temáticas que no estaban en la línea del diario, que no venían tratándose, como el aborto, la diversidad sexual, haciendo como una retrospectiva realicé una ruptura ahí con la línea editorial. Muchas veces me encontré en situaciones de negociaciones, de puja por querer publicar una determinada temática que no cuadraba con el estilo del diario, pero sin embargo se han publicado esas notas, muy pocas veces me han bajado, creo sólo que 2 o 3 veces en mi historia en el diario, porque no era noticia para ellos; la definición de qué es noticia en un diario como el territorio tiene que ver con que sea vendible, que sea sensacionalista, que sea una primicia (VE)

- Cada medio tiene su línea editorial, y cada trabajador de prensa conoce esta línea. Se sabe de antemano qué temas tocar, qué temas no y cómo tocar los temas “peligrosos”, ya sea por intereses de por medio o por temas ajenos a la empresa. El Territorio tiene un manual de estilo que debe seguirse y consultarse ante cualquier duda y si bien no contábamos con uno por cada periodista, los editores se encargan de darle el toque a cada producción que el redactor concluye, lo que hace que ese conocimiento pase también a los más nuevos (MV)
- En [los] medios, muchas veces debido a la precarización laboral pero también a la apatía y en la mayoría de las veces a los intereses patronales, no existen pruritos ni vergüenza: hay una maquinaria continua lanzando información en mal estado todo el tiempo [SA]
- Existe, lamentablemente, un estilo informativo en las redacciones. Hay poco riesgo (insisto) en hacer conclusiones. El periodista puede errar, claro, pero debe estar preparado como para asumirlo. Falta más literatura. Se conversa de deportes y de cine. Pocas veces de literatura. Me parece fundamental que un periodista tenga acceso a la literatura: ficción, filosofía, novela y cuento. Solo así puede llegar a su estilo propio. Que puede demandar años, aunque la búsqueda también es interesante. He aquí que cuando uno lee las noticias, donde impera lo informativo, es difícil encontrarse con un estilo. A menos que se trate de una crónica. Si uno observa los medios locales notará que ninguna (o casi ninguna) nota está firmada. Es que ahí está la falta de compromiso. Si una nota está firmada el lector consigue estrechar una mayor confianza con el medio. Esta falla impersonal de los medios termina por estandarizar a las empresas periodísticas, cuando deberían cosechar una identidad. Esto teniendo en cuenta que la identidad no pasa solamente por el isotipo de un medio de comunicación ni por los directores: son los periodistas los que lo modelan diariamente. Respecto a la cobertura, es una falla permanente de los medios. Muchas veces por la falta de espacio (o esa misma flexibilización laboral) muchos hechos se cubren de manera insuficiente, o publique escasa información (RV)
- Los medios más leídos de la provincia presentan elementos comunes en sus agendas. En materia económica, todos adhieren al modelo productivo vigente en la provincia, centrado en el monocultivo del pino para la foresto-industria. En las secciones de política, cada medio aborda las temáticas en función de la línea partidaria que implícitamente defiende, debido a que son esos los sectores que los sostienen económicamente. En las agendas de la sección policial, los temas son abordados principalmente en base a la información proporcionada desde las seccionales policiales. Y en las páginas de “sociales” o de “actualidad”, los ejes comunes son: salud, educación, barriales, y espectáculos. Respecto a los estilos, también coinciden en emplear casi exclusivamente los géneros periodísticos tradicionales: noticias y entrevistas, y en el caso de dos de los diarios impresos, informes los días domingos (SK)
- Las condiciones en las que se trabaja en la provincia no son óptimas como para generar un producto periodístico interesante. En términos generales, los temas que se abordan son básicamente los que se proponen desde el oficialismo, la cobertura de actos oficiales y proselitistas. Y además de trabajarlo con mucha liviandad, se elabora la noticia final con rapidez sin ningún tipo de tratamiento criterioso. La escasez de recursos en los medios exige poco profesionalismo por el costo que les puede traer un trabajo más preciso que lo haría una persona más capacitada. Pero no sólo el recurso humano es deficitario en los medios, sino también los técnicos se encuentran con una calidad que tienen una dificultad enorme para desarrollar su labor (GE)
- [Por el lugar y tipo de mi] trabajo: hacer conocer espectáculos [organizados por un organismo oficial de gobierno], es bien simple y neutro, elaboro con un compañero, más que nada, campañas, estrategias, utilización de redes sociales, medios gráficos y virtuales, TV y radio, con información neutra (la que nos proveen los artistas) para elaborar comunicados y gacetillas que respeten bien la archiconocida pirámide para medios, para radios pueden elaborarse micros de audio; trabajamos con poco tiempo. Y de los

medios locales observo la peligrosidad de trabajar con el impacto permanente. En los demás medios, en esta sección no hay crítica especializada en Misiones (MM)

La **sexta pregunta** dio lugar a parte del cuadro de síntesis que hicimos en nota al pie (supra), fue incluida en medio como “gancho” de involucramiento en la entrevista y para dar pie a la propia puesta en escena de los periodistas respecto de sí mismo y su trabajo, para atender desde dónde nos respondían y cómo ven su propia tarea. Siguiendo el orden de nuestro “archivo” de entrevistas:

1. Desarrollo coberturas y comunicados para un sindicato y soy uno de los cronistas de un proyecto de periodismo alternativo [y co-director de Superficie]. Escribo un libro donde intentaré condensar observaciones y anotaciones efectuadas a lo largo de estos primeros diez años de periodismo. **Trato** de desarrollar, dentro de la gráfica, un género que se encuentra, al menos en esta provincia, totalmente olvidado, marginado: la crónica periodística. Y en el ámbito de la prensa sindical trato de manejarme en el sentido más clásico de la redacción de noticias (SA)
2. Soy cronista especializado, según mi escalafón. Me dedico a escribir, hacer entrevistas, análisis y también a editar el mismo material periodístico en la sección Sociedad, El Territorio (RV)
3. Soy Redactora, corresponsal de la zona sur para El Territorio. Mi trabajo es sobre interés general, salud, educación, municipales, policiales (MV)
4. Entrevistas, notas, investigación (diario), prensa institucional (UNaM) (VE)
5. Conductora, periodista (radio UNaM), prensa CTA (AR)
6. Co-director y cronista de una revista digital (Superficie) que realiza periodismo de investigación sobre diversas temáticas sociales, ambientales y de Derechos Humanos, desde una perspectiva popular. Reivindicamos la crónica como género con fuertes posibilidades discursivas, que implican una posibilidad de diferenciación cualitativa (SK)
7. Prensa y difusión del área Teatro del Centro del Conocimiento. Me contrataron para hacer conocer masivamente las propuestas que tienen como escenario el Teatro Lirico y que llegue la mayor cantidad posible de gente a ver los espectáculos (MM)
8. En radio (FM Express) y televisión (Canal 4): ampliar la agenda que proponen otros medios y analizar los temas con los que tengo un compromiso y entrevistar a los protagonistas de los hechos que son de mi interés (GE)

Finalmente, la **octava pregunta**, el problema del lector, “ése o esos otros y otras, que nunca sabemos a ciencia cierta quiénes y cuántos son” (según uno de los periodistas):

- ✓ Cómo me gustaría que fuera. El requisito central sería que fuera un receptor abierto, desconfiado en el buen sentido, crítico, cálido, que tenga siempre la posibilidad de interactuar, que la voz o el mensaje que le transmito sea apenas uno entre varios, que se valga de sí mismo a la hora de las conclusiones, en fin, volvemos al comienzo del cuestionario: que conciba al periodismo apenas una de sus herramientas para observar y decodificar algunas cosas de este loco mundo (SA)
- ✓ Creo que nunca hay que subestimar al lector. Pienso todos los días en lectores que saben. Más allá de que busco ser lo suficientemente claro y explicativo de un hecho o persona de quien hablo, acudiendo a archivos y resúmenes previos como contextuales. Además de pensar en un lector que sabe (algo al menos de lo que se habla), en el oficio o profesión también se cumple el rol de educador. Hay que tener retórica y persuasión para gustar a los demás. Pero en esto también hay que tener pedagogía, no pedantería, como para que el lector se interese en lo que contamos, porque puede directamente pasar la página. Entonces allí se encuentra otra táctica: la del juego. Establecer, a través de títulos, bajada y fotografías un “enganche” o un guiño para invitar al lector a quedarse en esa página. No obstante, nunca hay que abusar de la confianza del público. Hay que saber que, más allá de esa persuasión y juego entre lector-productor de noticias, existe una distancia. El respeto por el otro (RV)

- ✓ El público que me lee es regional, relativamente joven. En general me lee la gente de la zona que abarca mi trabajo. Es más, muchas veces esa gente que me lee es la que me direcciona a otras notas (MV)
- ✓ El periodismo está muy polarizado, pero esa polarización se está extinguiendo de a poquito porque creo que eso tiene que ver con el lector o la audiencia que está queriendo informarse de otra manera, está buscando otros puntos de vista, no se queda con una sola mirada, es aquí que se está viendo una audiencia mucho más crítica. Es una herramienta para brindarle a ese hombre o mujer que está mirando la esperanza de que una vida más digna y menos injusta es posible, y las herramientas para que pueda entender por qué suceden las cosas y cómo hacer también para transformar esas problemáticas que estamos abordando. Los medios gráficos sobre todo se están alejando de la gente, de las necesidades que tiene la gente, creo que a los periodistas o editores les supera la necesidad de contar una noticia antes que brindarle un aporte a la comunidad. Veo con mucha preocupación que en las ansias de querer informar, de jugar con la inmediatez (se ve mucho en la radio, en los portales online), ser el primero en publicar una noticia nos olvidamos de ponernos en el lugar de la otra persona que nos está leyendo, escuchando o de aquella persona que también pudo haber pasado por la misma situación (VE)
- ✓ Un profundo respeto por el otro y su circunstancia, una profunda conciencia de que nuestro trabajo puesto a circular por los distintos medios afecta a otros (AR)
- ✓ En el caso del medio para el que trabajo, el público receptor (de acuerdo a los sondeos que realizamos por medio de las redes sociales) tiene un perfil universitario y militante. Son en su mayoría estudiantes del nivel superior, docentes, trabajadores y activistas de organizaciones sociales. Otras preguntas que nos hacemos con frecuencia son: ¿a quiénes más nos interesa hacer llegar nuestros mensajes? ¿Quiénes quisiéramos que fueran los receptores directos de nuestra producción periodística? Nuestras respuestas apuntan a dos frentes: los sectores populares (familias de barrios humildes, campesinos, peones rurales); y la clase media, consumidora de los medios tradicionales (SK)
- ✓ El gran problema del periodismo es encontrar el camino de saber cómo recupera al receptor que ya pone en tela de juicio hasta cuando le dicen que el día es sensacional, mira por la ventana, ve sol y aun así duda. Hoy se cree en los medios mediante la fe, como en las religiones, son dogmas más que verdades; escucho y leo nada más lo que quiero que me digan, lo que me va a convencer, porque en realidad no les creo a nadie. Así actúa el receptor. Y el gran problema de los medios y comunicadores es cómo recuperan la credibilidad, que precisamente no quiere decir contar la verdad. Escribo pensando en un público formado, pero pensando que es muy minoritario si lo comparamos con la totalidad de habitantes, y con lo que buscan los pocos lectores que tienen los medios tradicionales misioneros. Creo que el consumo de medios gráficos es mínimo en Misiones, en virtuales un poco mayor, pero siempre buscando temas de impacto. El público o audiencia o receptores de secciones de Espectáculos es el más minoritario de todos [el tema que cubre en el Centro de Conocimiento]. Quisiera que crezca, ya que eso hablaría de que hay más público para nuestros artistas (MM)

Preferimos la reproducción polifónica extensa de los periodistas antes que paráfrasis, enunciados de síntesis integradoras de varias respuestas más o menos parecidas, realizadas por nosotros, agrupamientos de respuestas (semejantes/diferentes) y contrastaciones, o categorización fina. En términos generales se nota en casi todos los entrevistados:

- posición crítica, de no conformidad con la situación del periodismo y los medios en la provincia; y en contraste una mirada favorable hacia distintas iniciativas de tipo “alternativo”, “comunitario”, “popular”, de gestión y fines no solamente empresariales-comerciales;
- algunas líneas de confluencia respecto de la profesión;
- ciertos intereses compartidos sobre el trabajo periodístico y los medios;

- expectativas afines relativas a las finalidades de la tarea que realizan ellos y los medios (en cuanto a la realidad, su posible transformación);
- los aportes que quieren o pueden hacer al público y la imagen de los destinatarios reales o deseados;
- un “aire de familia” discursivo, que puede tener que ver con el corte generacional, las diversas relaciones mantenidas entre todos o parte de ellos, las experiencias profesionales en parte en los mismos medios y/o el mismo ámbito de “socialización” y “cultura profesional”, las trayectorias personales y los procesos de formación comunes en algunos casos.

Se observa que sólo este ejercicio de entrevistas podría tener en realidad los alcances de un proyecto de investigación independiente y más amplio, interesante y necesario. Ubicamos este texto al final del segundo informe de avance (correspondiente al período 2013) de nuestro proyecto de investigación (mencionado arriba) como posible “enlace” con el informe siguiente y final, para contrastar, corroborar, explicar y entender algunos de los aspectos de los diarios analizados por los integrantes del equipo. Por eso también no “concluimos” la “edición” de las entrevistas con una interpretación final. Algunos de los ejes destacados se relacionan directamente con las líneas de indagación de nuestro proyecto y serán aprovechados al momento de rearticular ciertas ideas: el diario como complejo mnemosemiótico y comunicativo, dispositivo, su configuración compleja y lógica de funcionamiento y operación, que guarda relaciones intrincadas (por averiguar más todavía, y por parte de más investigadores en el ámbito local) con un trabajo dado, ciertas rutinas, un determinado imaginario, unos modos y patrones de producción y una enmarañada y no siempre conocida sinergia tecnología-economía-política-ideología...¹¹

¹¹ Dada la fecha de entrega del informe dispuesta por la Facultad (abril de 2004), nos permitimos reabrir y cerrar este artículo (oportunamente el último apartado del informe de investigación 2013) sólo con una breve mención *in memoriam* Gabriel García Márquez y Eliseo Verón, un trabajador paciente y minucioso de la palabra literaria y periodística y un estudioso apasionado de los signos y los medios. Les dedicamos algunas líneas en sendas notas (M. García, “García Márquez: un ‘caribe’ con aires y estelas de todos los mares”, “Nombres y fechas que entretejen la historia”. *Superficie*: <http://revistasuperficie.com.ar/>).

